

Evaluering og kvalitetssikring – Nykøbing Katedralskole

I Bekendtgørelse nr 23 af 11/01/2005 – kvalitetsbekendtgørelsen – fastlægges præmisserne for skolens kvalitetssystem.

Stk. 2. Kvalitetssystemet skal omfatte systematiske og regelmæssige selvevalueringer. Selvevaluering forudsættes at foregå løbende, men skal foretages mindst hvert 3. år og skal dække alle de af skolen valgte nøgleområder.

Stk. 3. Ved selvevaluering forstås i denne bekendtgørelse: En proces der består i at indsamle information og implementere procedurer, der muliggør kontinuerlige, systematiske og kritiske diskussioner om uddannelsesmæssige og undervisningsmæssige forhold i sammenhæng med institutionens tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsen.

Stk. 4. Systemet til kvalitetsudvikling og resultatvurdering skal til stadighed kunne belyse

- 1) hvordan institutionens ledelse er organiseret til at varetage det faglige og pædagogiske ansvar for uddannelsen,*
- 2) sammenhængen mellem institutionens værdigrundlag og den valgte strategi for selvevaluering,*
- 3) sammenhængen mellem den valgte strategi for selvevaluering og procedurer for implementering af selvevaluering,*
- 4) hvordan institutionen gennemfører selvevalueringen på de af institutionen valgte nøgleområder,*
- 5) selvevalueringens virkning på nøgleområder og*
- 6) hvilke handlinger institutionen iværksætter som led i opfølgningen.*

For mange er evaluering og kvalitetssikring forbundet med ledelsesmæssig kontrol og unødigt administrativt arbejde med at dokumentere noget der opfattes som tidsspilde.

For Katedralskolen er fokus for evalueringerne og arbejdet med kvalitetssikringen først og fremmest at udvikle og forbedre:

Undervisningen

Den enkelte elevs kompetencer

organisering af undervisningen, herunder teamets rolle

medarbejdernes trivsel og kompetencer

skolens organisation, herunder

o ledelsen

o administrationen

o studievejlederne

o kantine, bygninger mm.

For at sikre fokus på udvikling og læring vil arbejdet med evalueringerne foregå i åbenhed mhp. at sikre erfaringsudveksling.

Skolens kvalitetsudvikling tager sit naturlige udgangspunkt i skolens værdigrundlag der er:

(udfyldes i efteråret)

Den løbende evaluering kan sammenfattes i følgende oversigt – se senere for uddybende kommentarer

Niveau	Hvad og hvor ofte?	Næste gang/ansvar	Hvem deltager?	Partnere i dialog? benchlearning
Skole				
	1. Værdigrundlag hvert 4 år	2006 (ledelsen)	Ledelsen/ Personale/ Bestyrelse	
	2. Målsætning og visioner hvert 3.år	2008 (ledelsen)	Elever/kursister/ Personale/ Bestyrelse	
	3. Handleplan hvert år	2006 (ledelsen)	Elever/kursister/ Personale/ Bestyrelse	
	4. Elevtilfredshed	2006 (evaluator/ markedsconsult)	Eleverne	CEUS, andre gymnasier
	5. Personaletilfredshed	2007 (evaluator/ markedsconsult)	Personalet	CEUS/Andre gymnasier
	6. APV	(2009) (medudvalg)	Personalet	
	7. Skoleevaluering	Årligt/2006-07 (ledelse/ Evaluator)	Elever/kursister/ Personale/ bestyrelse	Andre gymnasier
Undervisning				
	8. Selvevaluering	Løbende	Faglærerne	Fagkollegaer
	9. Undervisningen – herunder AT	Løbende		Fagkollegaer
	10. Fagene	Årligt/evaluator	faggrupper	Elever/fagkollegaer
	11. Semester/studieplan	Semestervis/ Evaluator	Elever/kursister /personale	Team
	12. Team	Årligt/ ledelsen/evaluator	Team	Teamtovholder
Elev				

	13. Karakterer	3 x årligt/ faglæreren	Klasserne	
	14. kompetenceudvikling	Løbende Faglærer/tutor/team	Klasserne	
Personale				
	15. MUS-samtaler	Årligt/ledelsen	Personalet	
	16. Ledelsen	2007/ledelsen	personalet	

Der etableres en enkelt struktur:

Evalueringsgruppen består af 1-2 ledelsesrepr. (projektledere) 2-3 ledelsesansatte GL'ere (ansat for 3 år, udpeget efter ansøgning) , Adhoc tilknyttede TAP'ere og elever/kursister.

Kommissorie for evalueringsgruppen:

Skolens evaluatorudvalg nedsættes af ledelsen i samarbejde med MED-udvalget og skal forestå arbejdet med evaluering og kvalitetssikring på skolen.

For at sikre ejerskab og forankring på hele skolen skal udarbejdelse af evalueringsdesign og opsamling på evalueringerne foretages pba. af samarbejde med:

teamtovholderne

fagene

Udvalgene (AKU, PR, UPS, ER, TAP)

Ledelsen

Dvs. at evalueringsdesign diskuteres med ovennævnte inden afvikling og resultaterne efterfølgende diskuteres i relevante fora med henblik på at sikre erfaringsudveksling – fokus best practice.

Udvalget udarbejder forslag til elektroniske evalueringer af undervisningen og kompetenceudvikling, samt skabeloner til mundtlige evalueringer og dialogmøder.

Udvalget udarbejder efter indstilling fra ledelsen en plan for årets indsatsområde, hvori indgår følgende overvejelser: baggrund, metoder, succeskriterier og anvendelse/opfølgning.

Udvalget har ansvaret for den eksterne dokumentation i henhold til kravene i kvalitetsbekendtgørelsen og lov om åbenhed i uddannelserne.

Udvalget indstiller på baggrund af opsamlings forslag til handlinger/ændringer til udvalgene og ledelsen, der indarbejder forslagene i skolens handleplaner, politikker mm.

Kommentarer til de enkelte punkter

Skole

Ad 1 og 2. I en udviklingsorienteret institution er det vigtigt at værdierne, visionerne og målsætningerne for skolens arbejde tages op med jævne mellemrum.

Ad 3. Skolens ledelse udarbejder årligt en handleplan for de det kommende skoleår. Handleplanen udfærdiges efter drøftelser i og input fra skolens forskellige grupper (teams, fagene, udvalgene). Handleplanen udpeger indsatsområder for det kommende skoleår og skal afspejle skolens værdigrundlag, målsætning og visioner *og ikke mindst vedtagne strategier.*

Ad 4. Elevtilfredshed: Katedralskolen har besluttet sig for at indgå i et benchmarkingnetværk. Benchmarknetværket har i samarbejde med firmaet Markedsconsult udviklet et elevtilfredsnesskema. Tilfredsheden foretages via årlige elektronisk spørgeskemaer. Pba. resultatet udarbejdes dels en benchmarkrapport, hvor de deltagende skoler sammenlignes på udvalgte områder og dels en skolerapport, hvor firmaet på baggrund af krydstabuleringer kommer med forslag til indsatsområder, der har størst betydning for elevtilfredsheden på skolen. Skolens ledelse deltager efterfølgende i benchmarkmøder med for eks. CEUS med henblik på erfaringsudveksling og fælles udvikling.

Ad 5. Personaletilfredshed: se ovenstående – foretages i 2007

Ad 6. APV: Foretages i henhold til loven hvert 3. år.

Ad 7. Skolen foretager årligt en evaluering af de udvalgte indsatsområder. Det er en intention at resultaterne indgår i benchmarking med andre gymnasier mhp. erfaringsudvekslinger
Indsatsområderne vælges på baggrund af tidligere evalueringer, vedtagne strategier og evt. aftaler med samarbejdsinstitutioner.

Undervisning

Ad. 8 og 9. Undervisningsevaluering: Evaluatorgruppen udarbejder i samarbejde med UPS et katalog med eksempler på evalueringsskemaer. Faggrupperne udarbejder fagspecifikke elektroniske spørgeskemaer.

Større projekter og AT forløb evalueres efter ensartede skabeloner og konklusionerne gøres tilgængelig for ledelsen. Læreren kan

løbende drøfte resultaterne med ledelsen, ligesom de kan indgå i MUS-samtaler. Læreren og eleverne/kursisterne diskuterer resultaterne af evalueringen, og resultaterne og aftaler om den kommende undervisning nedskrives kortfattet i referat, som lægges i klassens rum på skolens intranet.

Ad 10. Fagene foretager en årlig evaluering af fagsamarbejdet, elevernes opfattelse/oplevelse af faget. Evalueringen af elevernes syn foregår som fokusgruppe interview, hvor 3 lærere deltager med 1. repræsentant pr. klasse. Det tilstræbes at alle fag har deltaget i løbet af en 3 årig periode. På samme måde evalueres fagsamarbejdet med årlige samtaler under ledelse af evaluatorgruppen og evt. ledelsen. Konklusionerne kan indgå i en samlet kvalitetsudviklingsplan for skolen og i MUS-samtaler. Fagsamarbejdet bør også være emner for pædagogiske dage.

Ad 11. V. afslutningen af hvert enkelt semester afholdes en elektronisk evaluering – med fokus på information, koordinering, studieplanen mm.

Ad 12. Klassens team udvælger v. skoleåret start et evalueringsindsatsområde – erfaringerne skal dokumenteres og fremlægges for ledelsen og evaluatorgruppen v. årest afslutning. Erfaringerne bruges i forbindelse med planlægningen af kommende semestre. V. skoleårets slutning evalueres samarbejdet i teamet og organiseringen af teamarbejdet med ledelsen mhp. på ændringer af organiseringen for det kommende år. Skolens ledelse mødes jævnligt med skolens team

Elev

Ad 13. Elevernes faglige niveau evalueres ved standpunktskarakterer (3x årligt i gymnasiet og 2 x årligt i HF), prøver/eksaminer og elevernes studieaktivitet evalueres af teamet løbende. Begge dele danner baggrund for ledelsens beslutning om eventuelle sanktioner (jvf. skolens ordensregler).

Ad 14. Competenceudvikling.

I henhold til bekendtgørelsen har HF-kursisterne tilknyttet en tutor, der løbende i samarbejde med øvrige faglærere evaluerer udviklingen i elevens kompetencer.

Udvalget udarbejder i samarbejde med faggrupper/UPS eksempler på evaluering af elevernes kompetencer vha. spørgeskemaer, strukturerede elevsamtaler, prøver og porteføljo.

Teamet og faglærerne drøfter klassens kompetenceplan og den skrives i klassens studieplan.

Personale

Ad 15. Forud for de årlige MUS-samtaler gennemfører personalet en evaluering af egen competenceudvikling. Her i indgår evalueringresultaterne af undervisningen. På baggrund af MUS-samtalen opstilles mål for den enkelte personales competenceudvikling. Ledelsen udarbejder i samarbejde med MED en samlet plan for efteruddannelse, der revideres hvert 3. år.

Ledelse

Ledelsen udarbejder i samarbejde med MED-udvalget et evalueringsskema, hvor der spørges til for eks. processen, medarbejderinddragelse, motivering, information, prioritering, reformarbejdet mm. Resultaterne drøftes i første omgang i MED, mhp. forslag til ændringer.

Eksempel på årsplan for skoleevaluering.

	1	2	3	4	5	
Hvem?	ledelsen	Evaluator	Teamtovholder/ Udvalg/ER	Eleverne personalet	evaluator	Teamtovh
Gør hvad?	Fastlægger fokusområder pba. ind-samlede erfaringer og indstillinger fra evaluatorgruppen Forslag: information og koordination	Forsøger at afdække eksisterende praksis og opstille mål for evalueringen. Udarbejder udkast til evalueringsdesign, der sendes til teammlemmerne.	Diskuterer evalueringsdesignet med evaluatorudvalget, der udformer endeligt design.	Foretager evalueringen	Laver opsamling på evalueringerne, der sendes til klasserne lærerteam mhp. diskussion af resultaterne	Evaluator fremlægge resultater møde for t på et fælle
For hvad eller hvem?	skolen	For 1.g, 1.HF og 2.g og 2.HF	For at afklare fokus i evalueringen og for at sikre bredest muligt ejerskab			
Hvornår?	April	Maj – august	Sept./oktober	Januar	Januar/febr.	Febr./ ma

Hvor?	I ledelsesteamet	I udvalget	På tovholdermøder/ Udvalgsmøder	På skolen	I udvalget	På fælles
Hvordan?	Ud fra målsætningen, konkrete erfaringer og pæd.ønsker	Udvalget indhenter oplysninger om eksisterende praksis/eksempler på evalueringer. Diskuterer evalueringsdesign og formål.	Evaluatorgruppen fremlægger udkast til design for udvalgene/grupperne og diskuterer formuleringerne	Mundtlig og elektronisk evaluering	Opsamler og sammenskriver evalueringerne	Evaluatorgruppen udarbejder diskussionsmateriale og leder møder
Hvorfor?	For at sikre fortsat pædagogisk udvikling på skolen. Prioritere og målrette evalueringsindsatsen	Det er vigtigt at afklare eksisterende praksis på skolen.	Fordi at det er vigtigt at sikre evalueringerne bredest mulig forankring og ejerskab.	Fordi en god evaluering forudsætter en systematisk indsamling af data		